



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nieuwe inspiratie voor KiM impact

Reactie KiM op evaluatie visitatiecommissie

Notitie

Augustus 2023

Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid | KiM

Nieuwe inspiratie voor KiM impact

Het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) maakt analyses van mobiliteit die doorwerken in het beleid. Als zelfstandig instituut binnen het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) maakt het KiM strategische verkenningen en beleidsanalyses.

De inhoud van de publicaties van het KiM behoeft niet het standpunt van de minister en de staatssecretaris van IenW weer te geven.

Inhoud

Inhoud 3

1 Inleiding 4

2 Maatschappelijke impact 5

2.1 Hoofdlijn reactie KiM 5

2.2 Nadere toelichting 5

3 Afstand tot beleid 7

3.1 Hoofdlijn reactie KiM 7

3.2 Nadere toelichting 8

4 Innovatie 10

4.1 Hoofdlijn reactie KiM 10

4.2 Nadere toelichting 10

5 Personeelsbeleid, communicatie en borging van onderzoeksresultaten 12

5.1 Personeelsbeleid 12

5.2 Communicatie 12

5.3 Borging van onderzoeksresultaten 13

Referenties 14

Colofon 15

1 Inleiding

Onlangs heeft een commissie onder leiding van prof. dr. Gerard van der Steenhoven het KiM gevisiteerd (Huisjes & Co, Evaluatierapport KiM 2023, 21 april 2023). Daarbij is het Strategy Evaluation Protocol (SEP) 2021-2027 toegepast. Dit protocol hanteert drie hoofdcriteria: wetenschappelijke kwaliteit, maatschappelijke relevantie en toekomstgerichtheid. Voor het KiM is hier doorwerking in beleid aan toegevoegd. De visitatiecommissie heeft ter voorbereiding kennisgenomen van een aantal documenten, waaronder de door het KiM opgestelde zelfevaluatie. De visitatiecommissie heeft het KiM op 25 januari 2023 bezocht. De commissie heeft toen gesproken met medewerkers van het KiM, met beleidsmakers en met vertegenwoordigers van organisaties buiten IenW waarmee het KiM samenwerkt of die gebruik maken van de producten van het KiM.

Wij hebben het evaluatierapport met veel aandacht gelezen. We danken de commissie voor alle adviezen die de commissie in het rapport heeft gegeven. Deze adviezen stralen uit dat de commissie net als wij voor ogen heeft de toekomstbestendigheid van het KiM te verankeren en de impact van het werk van het KiM waar mogelijk nog te vergroten. Het positieve algemene oordeel van de visitatiecommissie over het KiM is verheugend. Om dit positieve oordeel ook op termijn waar te maken is het zaak om aan de slag te gaan met de aanbevelingen van de visitatiecommissie. In dit document reageren we op het visitatierapport en gaan we in op hoe wij de adviezen in de werkwijze van het KiM willen verwerken. Verdere uitwerking zal dit jaar en volgend jaar plaatsvinden.

Veel van wat de commissie schrijft, zien wij als een bevestiging dat we op de goede weg zijn met de realisatie van onze doelstellingen. Met name betrof dit de passages over de flexibiliteit in onze planning, de verjonging van het personeelsbestand, de wetenschappelijke kwaliteit van onderzoek, de verbeterde toegankelijkheid van onderzoeksresultaten door de introductie van de brochure en het door het KiM ontwikkelde concept van Kennis-aan-Tafel. Wij zullen uiteraard inzetten op het vasthouden en doorontwikkelen van onze initiatieven op dit terrein.

In het vervolg van deze reactie besteden we vooral aandacht aan de aanbevelingen voor verbeteringen of veranderingen die de commissie doet. Veel van deze aanbevelingen omarmen we, soms ook stellen de adviezen ons voor een dilemma. Maar ook daar bieden de aanbevelingen van de commissie inspiratie om onze impact te verbeteren.

2 Maatschappelijke impact

De commissie complimenteert ons met de wijze waarop we ons onderzoek uitnodigend en toegankelijk presenteren. Het is voor de commissie duidelijk dat de gebruikersgroep buiten het ministerie de KiM publicaties zeer waardeert. De commissie adviseert wel om meer prioriteit te geven aan kennisgebruikers buiten IenW om zo de maatschappelijke impact van KiM nog verder te vergroten. Dit betreft zowel regionale kennisgebruikers als internationale (EU).

2.1 Hoofdljn reactie KiM

Het KiM vindt de maatschappelijke impact van de producten van het KiM van groot belang en deelt de visie van de commissie dat de maatschappelijke impact nog verder vergroot kan worden. Het KiM heeft die maatschappelijke impact vooral via de impact op het IenW-beleid en het IenW-handelingsperspectief, dus indirect. Rechtstreeks meedenken met de EU of met regionale organisaties met het oog op hún handelingsperspectief, waar de commissie hier op doelt, is voor het KiM geen reële optie. We nemen het advies van de visitatiecommissie in aangepaste vorm over. We zullen in ons werk systematisch meer dan nu aandacht hebben voor regionale perspectieven en ontwikkelingen in Europa. Dat kan ons inspireren en onze invalshoek verbreden. Dit betekent echter niet dat het KiM ook voor andere departementen, overheden en maatschappelijke organisaties zal gaan werken. Dat zou immers niet alleen een andere missie vergen, maar ook veel meer capaciteit.

2.2 Nadere toelichting

- De commissie vraagt meer aandacht voor regionale perspectieven. In verschillende recente KiM producten hebben we op dit moment al (meer) aandacht voor de verschillen tussen gebieden. We analyseren bijvoorbeeld de verdeling van de effecten van landelijke beleidsmaatregelen over regio's, reismotieven en inkomensgroepen. We zetten er ons voor in om aan de verschillen tussen regio's in meer producten dan nu aandacht te geven. Dat verrijkt ons onderzoek. Ook zullen we meer dan tot nu toe kennis ophalen uit de verschillende regio's. We kiezen er hierbij overigens niet voor om in een onderzoek op één specifieke regio te focussen, maar we verbijzonderen wel de regionale verschillen in het nationale beeld.
- Afstemming van ons jaarlijkse programma gebeurt al met een aantal partijen, waaronder het Kennisplatform Verkeer en Vervoer, planbureaus, RWS en ProRail. We zullen in de komende programmeringsperiode experimenteren met de afstemming met provinciale en gemeentelijke samenwerkingsverbanden en nagaan of dit wenselijk en haalbaar is. Waar mogelijk verbinden wij breed levende regionale onderzoeksvragen die een nationale strekking hebben met het KiM programma. We zullen er daarbij voor waken dat we de indruk wekken dat we ook hun specifieke onderzoeksvragen zullen gaan beantwoorden. Daarvoor schiet de capaciteit van het KiM immers tekort, ook al zouden we met enkele fte uitbreiden. Kennisvragen van de IenW-directie "Mobiliteit en gebieden" kunnen behulpzaam zijn bij meer focus op regionale verschillen, omdat die directie

verantwoordelijk is voor het samen met regionale overheden vormgeven van regionale bereikbaarheidsprogramma's.

- De commissie acht een directe aansluiting op 'Brussel' essentieel. De commissie doelt hierbij in de eerste plaats op kennis van Europese ontwikkelingen en van de besluitvorming in Brussel. Als kleine organisatie willen we dit doen door gebruik te maken van bestaande en nieuwe netwerken. Zo kunnen we efficiënt kennis ophalen over beleid en onderzoek in de EU-arena. Uitbreiding en systematischer beheer van ons netwerk is daarvoor van groot belang. We zullen in de komende periode onderzoeken hoe we dat het beste kunnen doen. In beleidsmatig opzicht zullen we werken aan het versterken van de contacten met DG-MOVE. We denken voor wat betreft de aansluiting op Europese onderzoeken onder andere aan het uitbreiden van contacten met op Europa georiënteerde kennisorganisaties. Het globale perspectief blijft het KiM behartigen via de contacten met het ITF van de OESO. Onze collega's bij IenW van de directie Internationaal kunnen ons daarbij behulpzaam zijn. De effectiviteit van het intensiveren van deze contacten zullen wij op termijn evalueren.
- Meer specifiek beveelt de commissie aan om vaker deel te nemen aan consortia die inschrijven op Horizon Europe calls. Het is het KiM niet duidelijk welke baten dat oplevert, in het licht van de missie van het KiM. Hierbij speelt een rol dat (in elk geval nu) het beschikbare KiM-budget nog geen grote knelpunten oplevert om het werk van het KiM uit te kunnen voeren.

3 Afstand tot beleid

De commissie constateert dat het KiM zich terdege bewust is van het spanningsveld tussen politieke belangen enerzijds en onafhankelijk beleidsrelevant onderzoek anderzijds. De commissie vindt het desondanks raadzaam dat het KiM zich tegenover de beleidsdirecties onafhankelijker en meer autonoom opstelt, met de verwachting dat dit kwetsbaarheden in de beeldvorming vermindert en bijdraagt aan de effectiviteit van het KiM. Dit blijkt in het rapport op vele punten over de doorwerking in beleid en de relatie tussen KiM-onderzoekers en beleidsmedewerkers.

3.1 Hoofdlijn reactie KiM

Dit advies van de commissie stelt het KiM voor een dilemma. Vanzelfsprekend wil het KiM er alles aan doen om onterechte beeldvorming te voorkomen. De onafhankelijke positie dient voor iedereen die kennisneemt van het werk van het KiM als een paal boven water te staan. We nemen deze zorg ter harte. Of dat met de afstand tot beleid te maken heeft is voor het KiM echter zeer de vraag. Wel wil het KiM er nog meer dan nu voor zorgen dat het de onafhankelijke positie niet alleen aan IenW zichtbaar maakt, maar ook daarbuiten.

De dichte afstand tot beleid is cruciaal voor de paradepaardjes van het KiM: het succes van Kennis aan Tafel, en het ritsen van onderzoeksresultaten met het beleidsproces. De commissie roemt deze successen. Het KiM heeft zijn huidige grote impact op beleid te danken aan de vertrouwde relatie tussen de beleidsdirecties en het KiM die wij typeren als "warme afstand". Die effectiviteit zal afnemen als we ons op grotere afstand opstellen. Directe betrokkenheid bij beleid betekent dat we onze kennis (aan tafel) vroeg in het proces van beleidsvorming kunnen aanreiken. Juist daarmee maken we beleid meer kennisrijk. Verder springen we collegiaal bij met antwoorden op acute kennisvragen, bijvoorbeeld bij een kamervraag. Deze directe betrokkenheid is een groot goed en maakt het vervullen van de kern van onze missie mogelijk.

Het advies van de commissie op dit punt kunnen we daarom niet naar de letter overnemen zonder onze effectiviteit ernstig in het geding te brengen. Die "warme afstand" vraagt wel van ons dat we ons voortdurend bewust zijn van onze rol vanwege het door de commissie beschreven spanningsveld. Daarbij is het van belang onze onafhankelijke rolopvatting in de uitvoering van onderzoek te benadrukken.

Het KiM stelt zich onafhankelijk, kritisch en soms ook 'tegendraads' op. Dit blijkt niet alleen uit veel van onze onderzoeken (bijvoorbeeld die over deelmobiliteit en MaaS), maar ook uit de vele KaT bijdragen van KiM'ers waar we veronderstelde effecten van beleid kritisch analyseren. Wij willen graag benadrukken dat deze opstelling ook prima mogelijk is als je dicht bij het (beleids)vuur zit. De spelregels die horen bij deze unieke positie hebben we in ons protocol vastgelegd. De visitatiecommissie heeft niettemin duidelijk gemaakt dat we onze werkwijze, en in het bijzonder onze onafhankelijke rolopvatting, nog meer dan nu kunnen expliciteren en uitdragen.

De indruk mag niet ontstaan dat de warme afstand onze onafhankelijkheid in de weg staat. Daartoe wil het KiM enkele maatregelen nemen die risico's in de

beeldvorming over de positie van het KiM verminderen en onze onafhankelijke rolopvatting consolideren.

3.2 Nadere toelichting

De commissie doet een aantal concrete suggesties die relateren aan het verduidelijken van onze onafhankelijkheid. Met deze suggesties als vertrekpunt willen we als volgt onze onafhankelijke positie beter tot uitdrukking brengen en borgen:

- We brengen in ons programma een duidelijker onderscheid aan in de onderzoeken van het KiM die, afgezien van de interactie met beleidsvragen, onafhankelijk worden uitgevoerd en de Kennis-aan-Tafel activiteiten waar het gaat om kennisinbreng in beleidsprocessen. Zo maken we onze onafhankelijke rol in de programmering van ons *onderzoek*, waarbij wij uiteindelijk bepalen wat we onderzoeken en wat niet, meer zichtbaar.
- Vaststellen jaarlijkse programma door de directeur van het KiM. We hebben deze aanbeveling, in overleg met de SG, overgenomen. We vinden het wel van belang dat uit ons programma blijkt dat we projecten doen ten behoeve van de kennisbasis van het IenW-beleid. Dit kan bijvoorbeeld door een voorwoord in het programma van de SG of van betrokken beleidsDG's.
- We zullen de stappen die we zetten bij de totstandkoming van het programma expliciet beschrijven, zowel in het jaarlijkse programma als op onze website. We zullen ook onze werkwijze beschrijven. De term 'vraaggestuurd' zullen we niet langer hanteren omdat die geen recht doet aan de belangrijke inbreng van het KiM zelf in het aandragen en uitwerken van de kennisvragen in ons (onderzoeks)- programma. Het proces om ons programma op te stellen start met het inventariseren van onderwerpen voor toekomstig onderzoek in KiM-interne brainstormsessies.

Hierbij baseren we ons op onze kennis van de mobiliteitssector, van het actuele beleidsperspectief en van (toekomstige) maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkelingen. Na prioritering en bundeling bespreken we deze onderwerpen met beleid om interesse te peilen en inventariseren we de actuele kennisvragen die beleid zelf opwerpt. De combinatie hiervan leidt tot ons programma. Een enkele keer lukt het niet om beleid te interesseren voor onze onderzoeksideeën, en zetten we het onderzoek toch door.

Al met al komen veel kennisvragen in het programma nu voort uit ideeën van het KiM. Wel zullen we ons bij nieuwe kennisvragen overigens blijven afvragen of het beoogde onderzoek bijdraagt aan inzicht over het handelingsperspectief voor beleid. Als op voorhand vaststaat dat de verwachte bevindingen van het onderzoek geen perspectief (positief of negatief) bieden op (potentiële) overheidsmaatregelen en derhalve weinig kans op maatschappelijke impact biedt, dan zal het KiM er zelf niet snel voor kiezen om dat onderzoek uit te voeren. Verder zullen we, steeds waar wij dat nodig achten, op feiten gebaseerde rapporten blijven uitbrengen die ontnuchterend kunnen werken.

- De commissie acht het raadzaam dat het KiM een (parttime) communicatieadviseur in eigen dienst heeft. Dit wordt beredeneerd vanuit hun wens om elke schijn van belangenverstremming te vermijden. De commissie

doelt hiermee niet op communicatie-advisering (die rol is al bij een medewerker van het KiM belegd), maar op de woordvoering. De huidige woordvoerder is weliswaar onderdeel van de IenW directie Communicatie, maar stelt zich als woordvoerder van het KiM op. Deze constructie heeft onder andere als voordeel dat de woordvoerder door het samenspel met andere woordvoerders en communicatieadviseurs van IenW de impact van het KiM vergroot, bijvoorbeeld door te voorkomen dat KiM-producten ondersneeuwen tussen ander mobiliteitsgerelateerd nieuws. Het is wel zaak dat ook eventuele opvolgers van de huidige woordvoerder zich op dezelfde manier opstellen, dat wil zeggen onafhankelijk van de communicatie en woordvoering over het beleid van IenW. Daarom zal het KiM de samenwerkingsafspraken met de directie communicatie vastleggen in een detacheringsovereenkomst. Het KiM zal er, met het oog op het advies van de visitatiecommissie, op toezien dat bij detachering van een woordvoerder expliciet wordt geregeld dat de woordvoerder onder verantwoordelijkheid van het KiM werkt en niet onder verantwoordelijkheid van de directie Communicatie van IenW. Het KiM zal hierover afspraken maken met deze directie.

- We zullen nagaan of we met de vormgeving van onze publicaties een meer zichtbare eigen positie kunnen innemen binnen de rijkhuisstijl, bijvoorbeeld vergelijkbaar met die van Rijkswaterstaat en het KNMI.
- We willen er absoluut zeker van zijn dat we het waardevolle signaal van de visitatiecommissie over risico's in de beeldvorming optimaal oppakken. We nemen daarom de tijd en ruimte voor reflectie en komen op basis daarvan mogelijk nog met aanvullende maatregelen. De reflectie organiseren we door onder andere in gesprek te gaan met vergelijkbare kennisorganisaties over hoe zij onafhankelijkheid borgen en voorkomende vraagstukken oplossen, met experts in communicatie en beeldvorming en door juridisch advies in te winnen over onze rechtspositionele status.
- De commissie beveelt aan financieel niet langer geheel afhankelijk te zijn van IenW, maar ook andere financiële bronnen aan te boren. Er zijn aan het gebruiken van andere financiële bronnen belangrijke nadelen verbonden, bijvoorbeeld als medewerkers op projectbasis worden aangenomen en na afloop van het project moeten vertrekken. Bovendien doen medewerkers die dan bijvoorbeeld op projectbasis aan EU-projecten zouden werken, andersoortig werk dan waar het KiM primair voor bedoeld is. Het KiM neemt deze aanbeveling dan ook niet over.
- De onafhankelijkheid van het KiM is vastgelegd in een protocol. Voorgaande overwegingen zullen waar dit nodig is verwerkt worden in een nieuwe versie van het protocol.

4 Innovatie

De commissie stelt vast dat het KiM-onderzoek van goede wetenschappelijke kwaliteit is. De commissie beveelt aan om meer structureel aandacht te besteden aan activiteiten die het onderzoek methodologisch of inhoudelijk kunnen vernieuwen en doet daar suggesties voor.

4.1 Hoofdlijn reactie KiM

Methodologische vernieuwing is voor de kwaliteit van toekomstig onderzoek inderdaad van groot belang. Deze methodologische vernieuwing vindt vooral op universiteiten plaats. Het KiM richt zich op toegepast onderzoek. Daarbij staat methodologische vernieuwing niet centraal. Wel volgen we methodologische vernieuwing elders en passen deze toe in ons eigen onderzoek.

We delen de visie van de commissie dat inhoudelijke vernieuwing, in de zin van aandacht voor onderwerpen die in de toekomst beleidsmatig relevant kunnen worden, van groot belang is voor het KiM. Het KiM kan op die manier nieuwe ontwikkelingen en onderwerpen signaleren en mogelijke toekomstbeelden schetsen. Aan de hand daarvan kan het KiM bepalen welke transitiepaden nodig zijn om bepaalde toekomstbeelden te bereiken, en welke feiten aan deze transitiepaden ten grondslag liggen. We zullen meer dan tot nu toe aandacht geven aan de (kennis)vraag welke beleidsopties voor de langere termijn vanuit kennis effectief zijn om de transitie naar een slim en duurzaam mobiliteitssysteem vorm te geven. Hoe we deze vernieuwing precies gaan doorvoeren, zullen we in de komende maanden verder uitwerken.

4.2 Nadere toelichting

- De commissie adviseert bij de keuze van modellen van de huidige empirische werkelijkheid te abstraheren en nieuwe scenario's met nieuwe modellen te ontwikkelen. De commissie bedoelt hiermee dat nu geldende verbanden tussen grootheden in de toekomst niet geldig hoeven te zijn. Wij onderschrijven dit laatste en proberen in onze onderzoeken een goede balans te vinden tussen het onderkennen van nieuwe ontwikkelingen en verbanden (vaak ook via kwalitatief onderzoek) en het recht doen aan verbanden die op basis van empirie in modellen zijn verankerd (en die door de jaren heen vaak niet sterk wijzigen). Voor het verbinden met en toepassen van nieuwe (methodologische) ontwikkelingen investeren we bijvoorbeeld in PhD trajecten van medewerkers. Een voorbeeld van het signaleren van ontwikkelingen die huidige verbanden sterk beïnvloeden is de manier waarop wij modelresultaten corrigeren voor de structurele effecten van meer thuiswerken als gevolg van de COVID pandemie.
- De commissie beveelt aan om het kennisnetwerk te versterken en om keuzes te maken tussen wat zelf te doen en welke kennis van elders te betrekken. Om deze aanbeveling te concretiseren, overweegt het KiM een dynamisch overzicht op te stellen van wie welke kennis heeft, waarbij we aangeven welke kennis we waar vandaan willen en kunnen halen, en welke kennislacunes we zelf willen invullen. De term dynamisch geeft aan dat het niet gaat om een eenmalige foto,

maar dat het vooral gaat om relatiemanagement, in het bijzonder met vernieuwende onderzoekers voor bepaalde onderwerpen, met wie we graag een (langdurige) relatie aangaan.

- De commissie beveelt aan om expertise in huis te halen over artificiële intelligentie en smart mobility, of deze verder te ontwikkelen. Op het vlak van AI hebben we al een koers uitgezet waarbij we kennisontwikkeling bij onder andere universiteiten vertalen naar zowel onze eigen onderzoeksaanpak als naar kennisvragen in het mobiliteitsdomein. We willen de kennis hierover nog wel verbreden en beter verankeren binnen het instituut. Aan het belang van smart mobility voor het mobiliteitssysteem besteden we reeds op strategisch niveau aandacht in onze projecten. Tactisch-operationele kennis is aanwezig bij andere kennisorganisaties. Daarom is dat geen speerpunt voor het KiM.
- De commissie inspireert ons om meer en vaker nieuwe ontwikkelingen en onderwerpen te signaleren, en om mogelijke toekomstbeelden te schetsen. Dit heeft invloed op de jaarlijkse programmering van onderzoeken, de wijze waarop we tussentijds ontwikkelingen signaleren en de uitvoering van de projecten zelf. Zo zullen we de manier waarop we dit nu al in verschillende projecten doen waar nodig standaardiseren. Op die manier kan het KiM vanuit een samenhangende, op eigen initiatief ontwikkelde, kennisbasis reflecteren op de huidige beleidsinzet van IenW en opties voor toekomstig beleid, gericht op de transitie naar een slim en duurzaam mobiliteitssysteem, aandragen.

5 Personeelsbeleid, communicatie en borging van onderzoeksresultaten

De commissie geeft in het visitatierapport vele nuttige suggesties op het vlak van personeelsbeleid, communicatie en borging van onderzoeksresultaten. Hieronder geven we per onderwerp aan hoe we deze zullen oppakken.

5.1 Personeelsbeleid

De commissie raadt het KiM aan er alles aan te doen het enthousiasme van medewerkers vast te houden, en diversiteit te organiseren. Dat onderschrijven wij van harte.

- De commissie veronderstelt dat een grotere afstand tot beleid behulpzaam kan zijn bij het enthousiasmeren van medewerkers. Wij denken dat dit voor een deel van de medewerkers geldt. Het enthousiasme van een ander deel van de medewerkers komt echter juist voort uit de interactie met beleid, onder andere bij Kennis aan Tafel. Zij zouden juist teleurgesteld worden als het KiM een positie op grotere afstand van beleid zou krijgen.
- Het KiM zal zich volgens de commissie moeten inzetten om de diversiteit binnen het KiM te behouden en te vergroten. Wij vinden diversiteit een belangrijk kenmerk van een evenwichtig samengesteld (onderzoeks)team dat zodoende goed oog heeft voor de mobiliteits- en bereikbaarheidsproblematiek in de samenleving. Op dit moment bestaat ruim een derde van het personeelsbestand uit vrouwen. Verder hebben enkele KiM'ers, waaronder vier onderzoekers, een niet-Nederlandse achtergrond. In de komende periode zullen wij ons beraden op mogelijkheden om de diversiteit in ons personeelsbestand te vergroten. Bij het bevorderen van diversiteit blijft wel de voorwaarde dat we bij het KiM onderzoekers hebben die beschikken over vier belangrijke competenties:
 - goede onderzoeksvaardigheden;
 - goede kennis van het beleidsterrein mobiliteit of aanpalende terreinen;
 - een open en belangstellende houding jegens onze beleidspartners die onze resultaten in het beleid moeten verwerken;
 - een voldoende beheersing van de Nederlandse taal (mondeling en schriftelijk), omdat Nederlands nu eenmaal de voertaal is bij de beleidsvoorbereiding.

5.2 Communicatie

De commissie roept ons op om zoveel mogelijk alle middelen te benutten om de kernboodschappen van (nieuw en reeds uitgevoerd) KiM onderzoek uit te dragen. We zullen onze inspanningen op dit punt intensiveren.

- We houden al maandelijks Rijnstraat-lunchlezingen over onderzoek dat net gepubliceerd is of binnenkort wordt gepubliceerd. Deze lunchlezingen worden zeer goed bezocht (zowel in persoon als digitaal). De voorafgaande lunch is een goede mogelijkheid voor informeel contact tussen KiM'ers en beleidsmedewerkers. Verder zetten we onze koers voort om regelmatig contact te hebben met beleidsafdelingen, over lopende en nieuwe projecten, en om meer presentaties te geven op het niveau van afdelingen of teams over wat het

KiM doet en over onderzoeksresultaten. De mate van formeel en informeel contact verschilt wel per beleidsafdeling, per onderwerp en ook per KiM-onderzoeker. Er is dus wel ruimte voor verbetering, en die ruimte zullen we benutten.

- De commissie constateert terecht dat de vindbaarheid van onze publicaties via (wetenschappelijke) zoekmachines te wensen overlaat. We zullen analyseren waar het mis gaat en de problemen oplossen.
- De commissie constateert terecht dat we sociale media niet alleen voor het communiceren over nieuw onderzoek kunnen gebruiken, maar hiermee ook kennis kunnen inbrengen in het maatschappelijk debat op basis van bestaand KiM-onderzoek. We zullen bezien hoe we ons onderzoek op een verantwoorde en zakelijke manier via de sociale media in het maatschappelijk debat onder de aandacht kunnen brengen. We zullen dat doen door het inbrengen van kennis. We zullen geen meningen of visies geven.

5.3 Borging van onderzoeksresultaten

- Wat betreft de externe reviews waarschuwt de commissie voor een closed shop-effect, waar bij de kring van reviewers en sparringpartners te klein is. Vergroting van de kring van reviewers is een prima idee. In de praktijk is de kring van reviewers al groter dan de 10 KiM-fellows. We zullen doorgaan met regelmatig wetenschappers buiten de kring van fellows vragen voor een review of om mee te denken bij de start van een project, en dit verduidelijken in onze procesbeschrijving.
- De commissie vraagt aandacht voor het FAIR opslaan van data. We zijn het eens met de commissie dat toekomstvast interne toegankelijkheid van onze onderzoeksdata vergt dat we onderzoeksgegevens zodanig opslaan dat deze, ook na vertrek van de onderzoekers, goed vindbaar zijn (gerubriceerd en gecategoriseerd). Op die manier kunnen we bij het KiM te allen tijde nagaan welke soort gegevens we tot onze beschikking hebben, los van wat in de geheugens van onderzoekers is opgeslagen.

Referenties

Huisjes & Co, Evaluatierapport KiM 2023, 21 april 2023

Colofon

Dit is een uitgave van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM),
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

29 Augustus 2023

Vormgeving en opmaak: IenW

Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM)

Bezuidenhoutseweg 20

2594 AV Den Haag

Postbus 20901

2500 EX Den Haag

Telefoon : 070 456 1965

Website : www.kimnet.nl

E-mail : info@kimnet.nl

Publicaties van het KiM zijn als PDF te downloaden van onze website www.kimnet.nl
of aan te vragen bij het KiM (via info@kimnet.nl). U kunt natuurlijk ook altijd
contact opnemen met één van onze medewerkers.

Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van
bronvermelding: Nieuwe inspiratie voor KiM impact, Reactie KiM op evaluatie
visitatiecommissie. Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM).