

Samenvatting

Het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) heeft een kwaliteitstoets uitgevoerd op de *Quick scan Welvaartseffecten Herontwerp Brienoord en Algeracorridor (HBAC)*. Dit is gebeurd op verzoek van de directie Wegen en Verkeersveiligheid van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Vraagstelling

In de KiM-kwaliteitstoets staat de vraag centraal of de quickscan de welvaartseffecten voldoende in beeld brengt om de meest kansrijke oplossingsrichtingen voor het herontwerp Brienoord en Algeracorridor te kunnen selecteren. Plausibiliteit en bruikbaarheid van de resultaten zijn hierbij aangemerkt als de belangrijkste criteria.

Conclusies

Op grond van de kwaliteitstoets komt het KiM tot de volgende conclusies:

- De quickscan laat zien dat het in deze fase van de verkenning mogelijk is een eerste indruk te krijgen van de verschillen in welvaartseffecten tussen maatregelpakketten;
- Het resultaat van de quickscan is bruikbaar om keuzes te maken ten aanzien van kansrijke oplossingsrichtingen en de selectie van kansrijke maatregelen. Met name de analyse van de individuele maatregelen, in paragraaf 4.2 van de quickscan, biedt waardevolle informatie om in een volgende fase tot een optimaal maatregelenpakket te komen;
- De omvang en richting van de baten en kosten zijn plausibel. Het maatregelenpakket Sorteren (2) heeft als enige van de vijf pakketten een positieve nationale baten/kostenratio. Dit pakket genereert voldoende bereikbaarheidsbaten en de benodigde investeringen zijn beperkt in vergelijking met hoge investeringskosten van de spreidingspakketten (3A, 3B en 3C). De investeringskosten van de benuttingspakketten (1A en 1B) zijn laag maar de bereikbaarheidsbaten zijn ook beperkt.

Leerervaringen

Het is voor het eerst dat een dergelijke quickscan is opgesteld voor de selectie van kansrijke maatregelen in de verkenningsfase. Daarom heeft het KiM bij het uitvoeren van deze toets speciaal aandacht gehad voor mogelijke leerervaringen.

Het toetsen van de quickscan bleek lastig te zijn vanwege de beperkte toelichting op en onderbouwing van de verkregen resultaten. Vooral de toelichting bij de resultaten van de benuttingspakketten (1A en 1B) schiet tekort. Met de inzichten uit de onderliggende verkeersstudie zijn deze resultaten wel beter te begrijpen.

In deze fase van de verkenning acht het KiM een berekening van werkgelegenheidseffecten in deze fase van een verkenning niet nodig. We hebben twijfels of de gehanteerde factor voor werkgelegenheid, namelijk 15% van de directe effecten, hier had mogen worden toegepast. De wetenschappelijke onderbouwing ontbreekt en er is geen aanleiding om te veronderstellen dat er werkgelegenheidseffecten van dergelijke omvang optreden. Er is geen sprake van significante invloed op de baten/kostenratio's.

Het KiM acht de quickscan welvaartseffecten een goede eerste stap op weg naar een OEI (Overzicht Effecten Infrastructuur), zoals die aan het eind van de verkenning bij de voorkeursbeslissing dient te worden opgesteld. Bij het opstellen van een OEI bevelen we aan de onzekerheden en risico's in beeld te brengen door middel van

scenario's en gevoeligheidsanalyse en na te gaan hoe en wanneer men kan bijsturen als zich risico's voordoen.