

Samenvatting

De beleidsdoorlichting van de begrotingsartikelen 36.01 en 36.02 is conform de aan een beleidsdoorlichting gestelde eisen uitgevoerd maar had op onderdelen uitgebreider gekund. Dit concludeert het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KIM) in zijn second opinion op de beleidsdoorlichting door het bureau Twijnstra Gudde.

Een beleidsdoorlichting bestaat uit het beantwoorden van tien vragen over de reconstructie van de beleidstheorie en de effectiviteit en efficiëntie van het gevoerde beleid. De begrotingsartikelen 36.01 en 36.02 bestaan elk uit subartikelen. De meeste subartikelen van 36.01 en 36.02 zijn in het algemeen correct en voldoende onderbouwd doorgelicht. Het is jammer dat het subartikel over innovatie ondergebracht is bij het onderwerp energie klimaat en niet expliciet genoemd is.

Het geldende beleidskader had uitgebreider gepresenteerd kunnen worden om tot een betere onderbouwing van de conclusies (eenduidigheid ingezette instrumenten) en bijbehorende aanbeveling (opstellen beleidsstrategie) te komen.

Voor de beleidsdoorlichting is een groot aantal relevante en representatieve documenten geraadpleegd. De beleidsdoorlichting is mede tot stand gekomen door consultatie van deskundigen, maar die kwamen nagenoeg alleen vanuit de overheid. Aan de impliciete betrokkenheid van sectorpartijen had meer aandacht besteed kunnen worden.